



HZSJX007VMYK



## Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina

územní odbor Třebíč

Žďárského 180, Kozichovice, Třebíč 674 01



Č. j.: HSJI- 889-2/TR-2022  
Ev.č.: 098/22  
Datum: 7. 3. 2022  
Vyřizuje: mjr. Ing. Kamil Šeda  
Tel.: 950 285 165  
E-mail: kamil.seda@hasici-vysocina.cz  
Počet stran: 4  
Počet příloh: 0

Adresát:  
Město Třebíč  
Karlovo nám. 104/55  
674 01 Třebíč

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA

**Název stavby:**

Rekonstrukce a rozvoj koupaliště Polanka

SO 10 – Provozní objekt

SO 11 – Recepce

SO 12 – Občerstvení

SO 13 – Občerstvení

SO 20-24 - Bazény a Tobogány

**Místo stavby:**

Podklášteří, Třebíč

k. ú.: Podklášteří, parc. č. 112/8, 122/1, 122/3, 122/3, 122/4, 122/8, 122/11, parc. č. st. 2027

**Stavebník:**

Město Třebíč, IČO 00290629,

Karlovo nám. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

**Předložená dokumentace:**

dokumentace pro vydání společného povolení

vypracoval: *Ing. Michal Hacker,*ověřil: *Ing. Jan Jedlička, ČKAIT 0010547*

datum: 11/2021

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina (dále jen „HZS KV“) obdržel dne 15. 2. 2022 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k ní vydává následující koordinované závazné stanovisko dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

#### **Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany**

HZS KV jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky

a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného vydává ke stavebnímu objektu: SO 10 – Provozní objekt dle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., **souhlasné závazné stanovisko**.

#### **Odůvodnění:**

HZS KV vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Požárně bezpečnostní řešení:  
název: *Rekonstrukce a rozvoj koupaliště Polanka*  
vypracoval: *Jiří Fait, ČKAIT 0012748*  
ověřil: *Jiří Fait, ČKAIT 0012748*  
datum: *12/2021*
- Další podklady, ze kterých bylo vycházeno při výkonu státního požárního dozoru na úseku požární ochrany a které jsou vedeny ve spisu: SO 10 Provozní objekt – půdorys 1. NP, půdorys 1. PP, ŘEZ A-A.

#### **Popis stavby:**

*Projektová dokumentace řeší rekonstrukce a rozvoj koupaliště Polanka v Třebíči. Do výkonu státního požárního dozoru spadá pouze objekt SO 10 Provozní objekt. U ostatních objektů, řešených v rámci projektové dokumentace není výkon státního požárního dozoru požadován. Objekt SO 10 musí splňovat požadavky dané požárně bezpečnostním řešením.*

Vzhledem k tomu, že se jedná o soubor staveb, je výkon státního požárního dozoru veden pouze ke stavbě objektu SO 10 – Provozní objekt, který je začleněn do kategorie II a to dle § 39 odst. 1 zákona o požární ochraně ve spojení s vyhláškou č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“).

K objektům SO 11 – Recepce, SO 12 – Občerstvení, SO 13 – Občerstvení, SO 20-24 - Bazény a Tobogány, tímto sdělujeme, že se jedná o stavby kategorie I a 0, dle § 39 odst. 1 zákona o požární ochraně ve spojení s vyhláškou č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb. U těchto staveb se dle § 40 odst. 1 zákona o požární ochraně nevykonává státní požární dozor a závazné stanovisko se tedy v tomto případě nevyžaduje.

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS KV k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

#### **Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS KV jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších

předpisů, dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou projektovou dokumentaci Rekonstrukce a rozvoj koupaliště Polanka a k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění:**

HZS KV vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Předložená dokumentace pro Rekonstrukce a rozvoj koupaliště Polanka, technická zpráva.
- Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 4.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10, odst. 6.
- Vyhláška č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.
- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 22.
- Jiné podklady (např. Vnější havarijní plán, Plán ochrany území pod vodním dílem, Havarijní plán kraje, ...)

dospěl k závěru, že dokumentace pro Rekonstrukce a rozvoj koupaliště Polanka splňuje obsahové náležitosti.

Dle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je z hlediska ochrany obyvatelstva hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a ve společném územním a stavebním řízení, a to v rozsahu § 39 odst. 1 písm. c) (stavby kategorie II) a písm. d) (stavby kategorie III) zákona o požární ochraně.

Vzhledem k tomu, že předmětem této žádosti je soubor staveb, z nichž stavba objektu SO 10 – Provozní objekt, je začleněna do kategorie II, dle § 39 odst. 1 zákona o požární ochraně ve spojení s vyhláškou č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb, je toto závazné stanovisko vydáváno ve vztahu pouze k tomuto shora uvedenému objektu kategorie II.

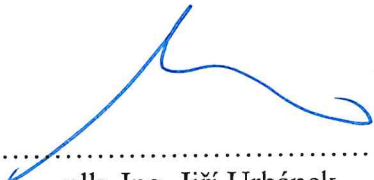
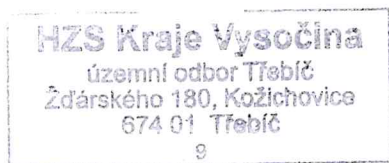
K objektům SO 11 – Recepce, SO 12 – Občerstvení, SO 13 – Občerstvení, SO 20-24 - Bazény a Tobogány, tímto sdělujeme, že se jedná o stavby kategorie 0 či I, dle § 39 odst. 1 zákona o požární ochraně ve spojení s vyhláškou č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb. U těchto staveb se závazné stanovisko hasičského záchranného sboru kraje na úseku ochrany obyvatelstva nevyžaduje.

### **Závěr**

HZS KV na základě výše uvedených závazných stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

Upozornění: Uvažovaná instalace FVE panelů, nebyla předmětem posuzovaného požárně bezpečnostního řešení.



.....  
plk. Ing. Jiří Urbánek  
ředitel ÚO  
úřední osoba